



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ
В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
(КИИП)**

Регионална колегия София-град

1000, гр. София, бул. Ал. Стамболийски 51, тел. 851 82 41, 851 82 42, 0884 705 757, факс 851 82 43,
e-mail: office@kiip-sofia.com, www.kiip-sofia.com

До Председателя на УС
на КИИП
инж. Марин Гергов

Копие:
До Членовете на УС на КИИП

Копие:
До Делегатите на ОС на КИИП



Уважаеми инж. Гергов,
Уважаеми членове на УС на КИИП,
Уважаеми Делегати на ОС на КИИП

Приложено, изпращаме Ви, предложения от КИИП РК София-град, свързани с провеждане на Общото Събрание на КИИП.
Предложенията са приети на заседание на Регионалното Ръководство с протокол №5 от 19.05.2022.г.

Брой приложения – 3:

- 1) Предложение за промяна в дневния ред на ОС на КИИП, 26.06.2022 г.
- 2) Становище и предложения на РР на КИИП София-град относно представения от КНА проект за изменение на Устава /29.09.2021 г./
- 3) Предложение от инж. Свилен Иванов за изменение на Устава

С уважение,

инж. Стефан Кинарев
Председател на КИИП София-град



Предложение за промяна в дневния ред на ОС на КИИП, 26.06.2022

От Дневния ред на ОСК да отпадне точката, свързана с обсъждане на изменение на Устава на КИИП и да бъде заменена със „Статут на инженер-проектанта в инвестиционния процес и заплащане на проектантския труд“.

Мотиви:

1. Предложените за изменение членове на Устава не способстват за подобряване на начина за практикуване на професията инженер-проектант, както и не допринасят за повишаване качеството на проектантския труд и не защитават достойното му заплащане.
2. В предложенията за изменение на Устава няма постановки, които да подобрят структурата и правилното функциониране на Камарата и да решат проблемите на дисбалансите в нея – финансови и други.
3. Голяма част от предложенията за изменение на Устава са свързани със стилистични уточнения, а в друга голяма част от предложенията, прозира някакъв стремеж за разчистване на лични сметки и създаване на бюрократична прослойка в Камарата, която да получава възнаграждения, без това обаче да води до каквато и да е полза за инженера-проектант.
4. Неуважително е ОС да обсъжда и да си губи времето с такова дребнотемие, с въпроси, от които проектантите нямат полза.

Дневният ред на Камарата днес е друг:

- определяне и прилагане на работещи механизми за спазване на определените в Методиката възнаграждения за предоставяне на проектантски услуги - необходимост от генериране на нови идеи от млади и активни хора за подобряване на заплащането на проектантския труд,
- да намери механизми за контрол на качеството на предоставяните от нейните членове проектантски услуги
- да определи ефективен подход за включване към електронните онлайн процедури в инвестиционния процес при реализиране на приетата от МРРБ стратегия за дигитализация на сектор строителство.

В новите реалности на инвестиционната среда, променящата се роля на участниците в инвестиционния процес, въведените вече „Стандарти за прилагане на алтернативни регулаторни подходи при регулиране на определени професии“ в дневния ред на Камарата трябва да стои сериозен анализ за промяна на ЗКАИИП и промяна по същество на Устава.

Логично е да поставим въпроса има ли КИИП нужда от така предложените изменения на Устава? Отговорът е еднозначно не.

**Становище и предложения на РР на КИИП София-град относно
представения от КНА проект за изменение на Устава /29.09.2021 г/**

РР на КИИП София-град не приема следните предложения от представения от Комисия по нормативни актове (КНА) на КИИП проект за изменение на Устава:

Не приема предложение по:

Чл. 2.1. КИИП следва следните принципи:

5. (нова) Всички контакти на КИИП с местни държавни органи и организации, както и с всякакви чуждестранни органи и организации се осъществяват чрез Председателя на Управителния съвет на КИИП и/или от изрично упълномощен от него представител.*

Очевидно от постановките на ЗКАИИП и Устава, КИИП се представлява от Председателя на УС на КИИП.

Това предложение е узурпиране на властта и лишаване на Регионалните колегии от нормалната и необходима дейност, която за да извършват, се изисква осъществяване на такива контакти.

Този текст е изключително опасен. Избраният Председател трудно би обхванал проблемите на всички секции, а останалите членове на ръководните органи на КИИП са лишени от възможността да осъществяват контакти.

Не приема предложение по:

Чл. 4.3.

(4) За вписване в регистрите за проектантска правоспособност кандидатите подават заявления чрез регионалните колегии **по образци, приети от УС на КИИП**

(5) Към заявлението по ал. 4 се прилагат:

1. копие от документ за самоличност;
2. Копие от документи за професионална квалификация “инженер”;
3.

(5) Към заявлението по ал. 4 се прилагат документи, определени във вътрешните нормативни актове

Мотиви:

С отпадането от Устава на изискуемите документи (които също са изброени и в чл.12 на ЗКАИИП,) се предлага изискванията да бъдат формулирани и приети във вътрешни документи, приемани от УС, а не заложи в Устава, в съответствие със Закона.

Това изцяло противоречи на общата правова рамка и не бива да се учудваме на множеството загубени съдебни дела във връзка с оправомощаване на членове на КИИП.

Не е допустимо постановки от Закона да се заличават от Устава и да се прехвърлят във вътрешни документи, приемани само от УС. Ясно е казано в Закона, УС утвърждава само заявление по образец, но изискваните документи са описани в Закона и пренесени в Устава и се приемат с 2/3 от гласовете на ОС.

Не приема предложение по:
Чл. 5.9

(2) За членове на Управителния съвет могат да бъдат избирани членове на Камарата, които притежават пълна проектантска правоспособност и имат най-малко 10 години проектантски стаж.

2) За членове на Управителния съвет могат да бъдат избирани за не повече от два мандата, членове на КИИП които отговарят едновременно на следните условия:

*а/ да притежава пълна проектантска правоспособност – най-малко 6 от последните 10 години и да има най- малко 10 години **непрекъснат** проектантски стаж като инженер–проектант в инвестиционното проектиране, **който се доказва по условията на Наредба №2 за проектантската правоспособност**;*

б/ да не участва в органите на управление на професионални и други организации и съюзи със същите, сходни и конкурентни дейности, цели и средства за постигането им;

в/ да е подал справка от КРДОПБГДСРСБНА (Комисия по досиетата) или декларация по образец за съгласие за проверка за принадлежност към ДС и РУМНО, с изключение на родените след 16.07.1973 г.

Същите изисквания са заложили като предложения в чл. 5.3.9, чл.5.13.4; 5.15.2

Не приема предложение по т. а:
Мотиви:

Наредба 2 за проектантска правоспособност се прилага, съгласно Закона, за доказване на проектантски стаж при кандидатстване от ОПП за ППП.

След придобиване на ППП, за проектантски стаж се счита всяка дейност, за която се изисква ППП, независимо от стопанския начин на предоставяне на услуги – трудов договор, граждански договор, самоосигуряващо се лице на свободна практика и т.н. Всеки един от тези способи за упражняване на професията /прилагане на правоспособността/ е признат от законите и институциите в Р България като полагане на труд и съответно – придобиване на професионален опит в тази професия.

Съгласно Закона придобитата ППП е доживотна, нейната валидност по време не се ограничава от Закона и Устава на КИИП.

ППП се прекратява само в следните случаи:

Съгласно чл.36 ал. (1) от Закона, за допуснати нарушения, съгласно чл.32 от Закона, може да бъде наложено наказание т.4 временно *лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок до една година, а при повторно нарушение - за срок до три години.*

Съгласно чл. 3.1.ал (2) на Устава, *членството се прекратява* при изключване поради не внасяне на годишна вноска в срока по чл. 3.3, т.3; със смъртта на лицето или поставянето му под пълно запрещение; с прекратяване дейността на Камарата; при влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер.

Закона предвижда непрекъснатост на придобитата пълна проектантска правоспособност с изключение на случаите, описани по- горе. Всяко ограничаване извън тези случаи, ще бъде

оборено в съда. В направеното предложение виждаме, че преценката за признаване на проектантски стаж след придобиването на ППП, се предоставя на назначени от ръководството на Камарата комисии и така се допуска намесване на субективен фактор.

Не приема предложение по т. б:

Мотиви:

КИИП трябва да работи активно със сродни организации със сходни цели и да търси сътрудничество при съвпадение и в името на общите цели за подобряване на статута на инженера-проектант. Чрез това сътрудничество да повиши имиджа на КИИП в инвестиционната среда.

Предлаганото ограничение би довело до капсулиране на Камарата и изолация от протичащите общи процеси в строителството, ще я лиши от възможността да се включва в мероприятия, които са в полза на инженерите -проектанти.

Не приема предложение по т. в

Мотиви:

КИИП е браншова, и е неполитическа, нерелигиозна и неетническа съсловна организация на инженерите проектанти. Пренасянето на политически дискриминационни тези с корисни и лични цели, противоречи на закона и само би навредило на КИИП.

Само това ни липсва на всичките проблеми в Камарата след противоборство на секциите, да се занимаваме с политика и политическо противоборство.

Не приема предложения 2 и 3 от Преходни и Заключителни разпоредби

Предложение 2

§13. (нов) Настоящият Устав е изменен и допълнен от Общо събрание, проведено присъствено на

30 и 31.10.2021. Измененията и допълненията влизат в сила в двуседмичен срок след приемането им от ОС и важат за всички заварени случаи за избрани членове на УС, КС и КДП, които се привеждат в съответствие с измененията към датата на влизането на Устава в сила.

Предложение 3

§13. (нов) Промените в Устава нямат обратно действие, освен ако няма изричен текст в Устава, който да придава обратно действие на някоя от новите разпоредби.

Мотиви:

Това предложение е изключително срамно и неграмотно и не отговаря на правната практика и норми.

Не може Устава да е подчинен на желанието на група хора да предизвикат нови избори и хаос в Камарата, поради личната си неудовлетвореност.

*** предложенията от проект на КНА са в червен цвят**

Предложение от инж. Свилен Иванов за изменение на Устава

РР на КИИП София-град подкрепя предложението на инж. Свилен Иванов за промяна на Устава:

Предложение:

Допълнителни разпоредби:

§1. По смисъла на този Устав:

1. (изм. на 31.03.2013 г.) “Проектантски стаж” за придобиване на ППП, след вписване в регистъра на проектантите с ОПП, е времето, през което лицето е упражнявало дейност като инженер-проектант в “инвестиционно проектиране” и “устройственото планиране”, което се доказва в съответствие с изискванията на Наредба за проектантската правоспособност.

2. (нова) След придобиване на ППП, услугите в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, които се признават за проектантски стаж, включват, без да изчерпват всичко, следните дейности:

т.1. Разработване на инвестиционен проект по една или повече проектни части;

т.2. Разработка на една или повече от съставните части на инвестиционния проект по проектна част – текстови документи, изчисления, спецификации, количествени и стойностни сметки, скици, чертежи и др.;

т.3. Участие като Технически контрол по част Конструктивна и други проектни части;

т.4. Участие в технически съвети, консултации, съгласувателни дейности в действията, необходими за получаване на Разрешение за строеж, участие в експертни съвети, обследвания и изпитвания, становища, експертизи, технически доклади и др;

т.5. Провеждане на авторски надзор;

т.6. Организиране, управление и контрол на дейностите по разработване на инвестиционния проект;

т.7. Участие като консултант (независим строителен надзор) по съответната проектна част в процеса на строителство;

т.8. Участие в разработката на нормативни документи, методически указания, изчислителни модели и други технически документи, свързани с процеса на устройствено планиране и инвестиционна проектиране;

т.9. Участие на изборна длъжност в органите на КИИП;

т.10. Преподавателска и научна дейност по дисциплини и специалности, включени в състава на инвестиционното проектиране;

т.11. Разработени курсове и публикации свързани с процеса на устройствено планиране и инвестиционна проектиране.

3. “Проектантско бюро” по смисъла на този Устав е всяка организационна структура, вписана в регистъра на КИИП по чл. 8 на ЗКАИИП от проектант или екип от проектанти

Мотиви:

Изясняване на услугите, които се предоставят в инвестиционното проектиране и допълване на смисъла на §1 ал.1